

Viktig kritikk

(Først publisert: 06.07.06 Oppdatert: 06.07.06 kl. 00:09)

Utlendingsnemnda (UNE) har et stort forbedringspotensial, skrev 13 frivillige organisasjoner i en kronikk i Aftenposten i går. Blant andre Amnesty International og Redd Barna mener at UNE ikke oppfyller intensjonene.

UNE er et politisk uavhengig forvaltningsorgan som skal behandle klager på Utlendingsdirektoratets vedtak. Styrking av asylsøkeres rettssikkerhet og økt tillit til klageinstansen var noe av begrunnelsen for opprettelsen for fem år siden. Stortinget ønsket et domstolslignende organ der legfolk deltar i beslutningsprosessen.

De frivillige organisasjonene kritiserer først og fremst at bare en av fem asylsøkere får klagen sin avgjort i nemndmøte. Det betyr at bare en liten del får mulighet til personlig fremmøte, noe som i utgangspunktet skulle være hovedregelen. De fleste nemndmedlemmene ønsker dessuten saksdokumentene tilsendt på forhånd, noe de ikke får. Kronikkforfatterne oppfatter det som svært alvorlig at et så grunnleggende problem fortsatt ikke er løst.

Organisasjonene opprettholder sin støtte til UNE, men mener det må grunnleggende endringer til i løpet av de neste par årene. At de stiller betimelige spørsmål, er utvilsomt. Det er også verd å merke seg at Sverige, der Utlänningsnämnden i sin tid var et forbilde, i vår valgte å legge ned instansen og i stedet gå over til domstolsbehandling av klagesakene. Vi imøteser Regjeringens varslede evaluering med interesse.

Alt innhold er [opphavsrettslig beskyttet](#). © Aftenposten.
Aftenposten arbeider etter [Vær Varsom-plakatens](#) regler for god presseskikk.